

國立宜蘭大學 森林暨自然資源學系

112-1 學期教學分析報告暨教學改善計畫

壹、分析報告

(一) 教學評量統計分析

森林暨自然資源學系(含森林暨自然資源學系碩士班)於 112 學年度第 1 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.60 分)、最低為「學習評量」(4.57 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.67 分)、最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.74 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.97 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		受測課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	整體	1,153	44,827	40,486	39,820	90.32%	4.50
	大學部	944	41,357	37,671	37,031	91.09%	4.46
	研究所	209	3,470	2,815	2,789	81.12%	4.67
生資院	整體	273	10,088	9,167	9,045	90.87%	4.50
	大學部	196	8,846	8,124	8,009	91.84%	4.45
	研究所	77	1,242	1,043	1,036	83.98%	4.63
本系所	整體	40	1,249	1,160	1,142	92.87%	4.58
	大學部	35	1,198	1,122	1,105	93.66%	4.54
	研究所	5	51	38	37	74.51%	4.88

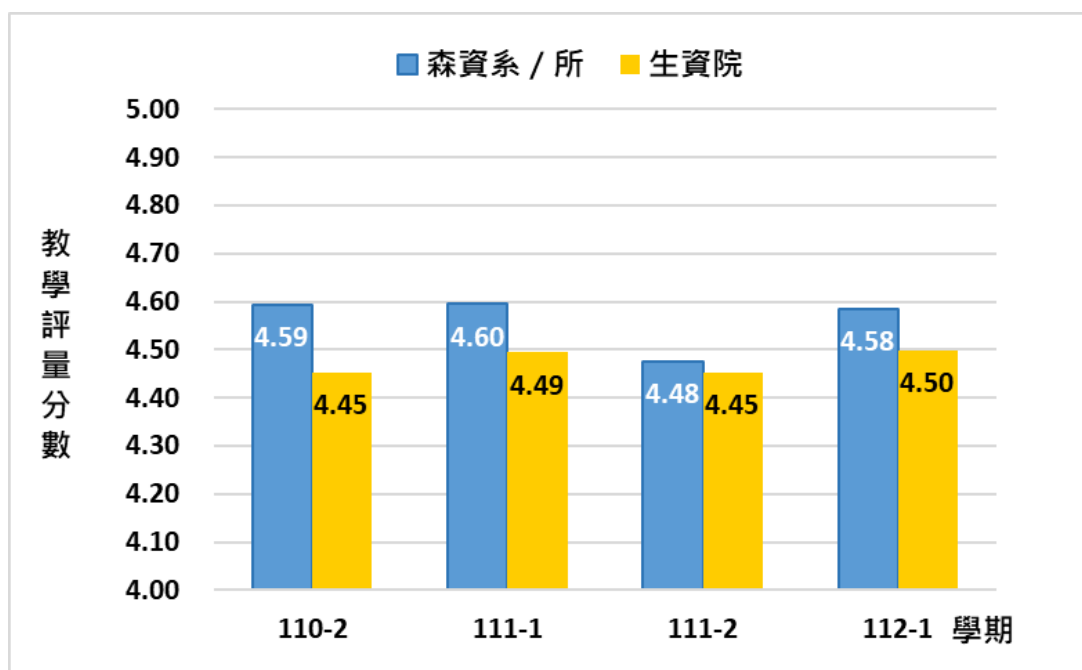


圖 1、森林暨自然資源學系/所近兩學年教學評量與院平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院 差異 (A-B)	全校 (C)	系與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.60(4.596)	4.52	0.08	4.51	0.09
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.60(4.596)	4.50	0.10	4.49	0.11
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.61(4.605)	4.52	0.09	4.51	0.10
	平均	4.60(4.599)	4.51	0.09	4.50	0.10
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.62(4.623)	4.53	0.09	4.53	0.09
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.62(4.615)	4.55	0.07	4.56	0.06
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.57(4.571)	4.48	0.09	4.48	0.09
	平均	4.60(4.603)	4.52	0.08	4.52	0.08
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.59(4.585)	4.50	0.09	4.49	0.10
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.56(4.557)	4.46	0.10	4.46	0.10
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.58(4.577)	4.48	0.10	4.48	0.10
	平均	4.57(4.573)	4.48	0.09	4.48	0.09
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.59(4.587)	4.50	0.09	4.51	0.08
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.58(4.581)	4.49	0.09	4.49	0.09
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.53(4.533)	4.47	0.06	4.48	0.05
	平均	4.57(4.567)	4.48	0.09	4.49	0.08
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.58	4.50	0.08	4.49	0.09
教學評量平均		4.58	4.50	0.08	4.50	0.08
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.67	4.63	0.04	4.61	0.06
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.74	2.63	0.11	2.68	0.06
3. 我對本課程(感興趣程度)		3.97	3.95	0.02	3.94	0.03
4. 我對本課程的學習態度		4.13	4.16	-0.03	4.18	-0.05
5. 修習本課程後，使我獲益		4.27	4.20	0.07	4.14	0.13
學生自評平均		3.96	3.91	0.05	3.91	0.05

表3、森林暨自然資源學系/所112-1學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	112-1(A)		111-1(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	15	4.48	15	4.59	0	-0.11
	選修	25	4.65	25	4.60	0	0.05
專/兼任	專任	37	4.59	34	4.59	3	0.00
	兼任	3	4.49	6	4.62	-3	-0.13
一般/實習	一般	37	4.55	38	4.59	-1	-0.04
	實習	3	4.97	2	4.63	1	0.34

(二) 日間學制學士班學生跨域選課人數統計

111-1學期(去年同期)	112-1學期
37	36

(三) 在校生學期成績二分之一、三分之二(含)以上不及格人數統計

111-1學期(去年同期)		112-1學期	
大學森資一	1	大學森資二	5
大學森資二	6	大學森資三	2
大學森資三	1		
大學森資六	1		
小計	9	小計	7

(四) 休退學月報統計

(含學士班、碩士班)	111-1學期(去年同期)	112-1學期
休學人數	7	2
退學人數	9	8

(五) 預警人數、預警輔導比率、預警改善比率、預警輔導影響學生課業不佳的原因及建議後續輔導方案統計分析：

預警輔導統計	111-1學期			111-2學期			112-1學期		
	全校	本院	本系	全校	本院	本系	全校	本院	本系
預警人數(B)	330	81	7	526	129	13	444	103	3
接受輔導學生人數(C)	322	76	6	508	117	13	431	97	3
輔導比率(C/B)	97.58%	93.83%	85.71%	96.58%	90.70%	100%	97.07%	94.17%	100%
接受輔導後改善學習成效學生人數(D)	308	75	6	472	108	11	415	91	2
改善比率(D/C)	95.65%	98.68%	100%	92.91%	92.31%	84.62%	96.29%	93.81%	66.67%

*預警人數(B)：由註課組提供「本學期被預警科目數比率達 1/2」或「前學期成績不及格學分數達 1/2」(含)以上之學生人數。

*接受輔導學生人數(C)：針對該預警名單進行輔導並線上填報預警輔導紀錄者。

*改善人數(D)：由註課組提供該學期「因學業因素而退學(學退)」之學生名單，並由教發中心統計接受預警輔導後免除學退情形者。

*教育部訂定預警學生接受輔導比率應達 90%以上，接受輔導後改善學習成效者應達 95%以上。

影響學生課業不佳的原因(複選)–勾選百分比

森資系

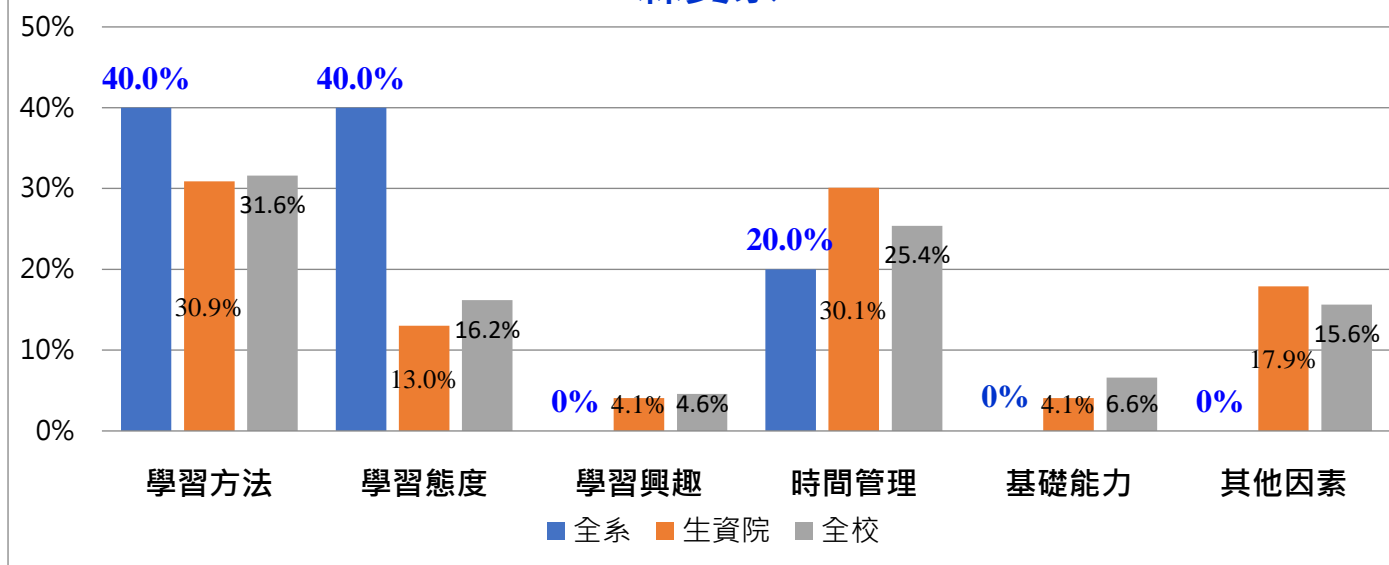


圖 2、本系預警輔導學生影響學生課業不佳的原因統計

建議後續輔導方案(複選)–勾選百分比

森資系

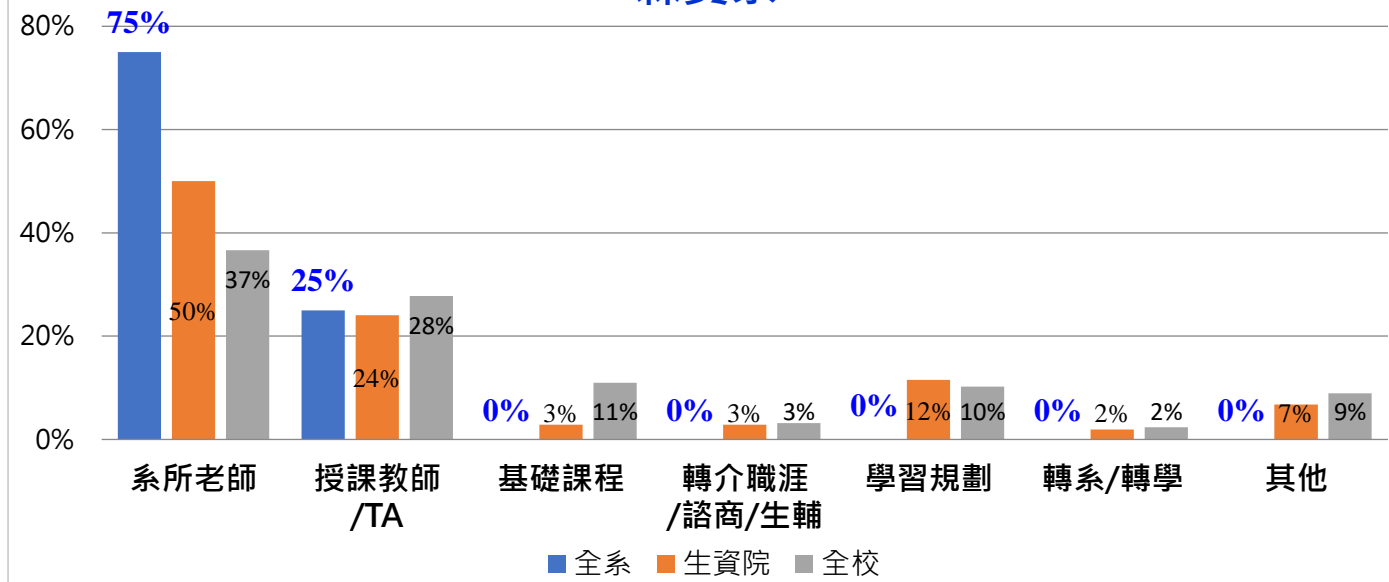


圖 3、本系預警輔導學生建議後續輔導方案統計

森資系預警輔導影響學生課業不佳的原因（複選）以「學習方法」及「學習態度」所佔勾選次數最高。建議後續輔導方案（複選）以「由系所單位/老師進行輔導」所佔勾選次數最高。有關影響學生課業不佳「各項」原因及建議後續輔導方案之所佔勾選次數如下：

1. 影響學生課業不佳的原因(勾選次數-全系 5/全院 123/全校 544)：

■ 學習方法(勾選次數)		■ 學習態度(勾選次數)		■ 學習興趣(勾選次數)	
無法掌握課程內容	0	缺曠課	2	對所修課程沒有興趣	0
無法掌握考試方法	0	遲到/早退	0	對系上專業沒有興趣	0
英語/原文書閱讀困難	0	學習意願低落	0	其他	0
複習/練習不夠	2	其他	0		
其他	0				
■ 時間管理(勾選次數)		■ 基礎能力(勾選次數)		■ 其他因素(勾選次數)	
時間分配不佳	0	普通物理	0	經濟因素	0
打工賺錢	0	普通化學	0	情感問題	0
社團活動	0	微積分	0	環境適應不良	0
網路沉迷	0	程式設計	0	其他	0
其他	1	英文	0		
		其他	0		

另摘錄 112-1 學期預警輔導紀錄(影響學生課業不佳的原因)，有關其他之質性意見如下：

- **時間管理-其他：**「劉任同學修課不及格學分數達 1/2，系因外務太多，以致荒廢課業，大部份的課都沒有出席上課。這個學期已有深刻體悟，依自己的學習能力選課，目前修了 21 個學分。劉同學表示會努力用功，儘量把學分數補足，期望能順利畢業」。

2. 建議後續輔導方案(勾選次數-全系 4/全院 104/全校 382)：

項目	勾選次數
由系所單位/老師進行輔導	3
授課老師或教學助理進行輔導	1
參與本校提供之基礎課程課後輔導	0
轉介學生至/職涯發展中心/諮商中心/生活輔導組進行諮商與輔導	0
提供學生學習規劃輔導	0
提供學生轉系/轉學諮詢	0
其他（請簡述）	0

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
(一) 教學評量(含質性意見)	<p>本系教學評量結果，整體及大學部的評量之平均數均大於全校及生資院，顯示本系教師的教學內容、態度、方式、評量及品質等，獲得學生的認同。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 關於有同學反應老師上課遲到意見:授課老師反映當時因病而遲到30分鐘，當時已跟同學說明，也另外規畫課堂時間外時段，輔導期末報告做為補課。 2. 大學部外籍生反映全英授課夾雜中文:授課老師反映課程資料及簡報全英呈現，因本國學生提問因此參雜中文說明，但至少9成以英語授課，或許文化差異導致英文口語說明不理解，授課老師已盡量使外籍及本國籍學生理解，並做額外解釋與說明。
(二) 學士班學生跨域選課	<p>本系跨域選課人次與去年111-1同期相近，本系老師多有跨系或跨院相關課程或合作計畫，除了宣傳及鼓勵本系學生參與，並持續邀請校外專家學者演講。112-2學期4/23~6/4已規劃7場有關氣候變遷，碳匯、碳權交易，農業與林業因應之對策與研究趨勢，邀請國家災害防救中心、航空測量以及民營企業等相關專家學者，進行馬拉松演講。</p>
(三) 學期成績二分之一、三分之二(含)以上不及格	<p>本系共7位，3年級2位，2年級占了5位，顯示學生升2年級課程開始有較多的森林專業，或許有適應不良的情況，持續請2年級授課老師及導師，加強預警輔導，以及請TA協助提供課業上之良好學習方法與正確的學習態度，另外請一年級導師進行本系課程說明、核心能力以及職涯發展，使新生清楚森資系的走向與前景。</p>
(四) 休退學	<p>112-1休退學人數10人，較去年同期少；碩班2位因工作需求而退學，另大學部休學2位，退學有六位，原因為【就讀學校/科系不符期待】而轉學，且集中在二年級(即一升二時)又繁星推薦管道占了5位，顯示學生在大一時對本系專業不夠清楚，抑或原本即志不在本系。</p> <p>改善方法:敦請新生導師進行本系課程說明、核心能力以及職涯發展，使新生清楚森資系的走向與前景；另請系上老師安排說明研究室之研究主題及實驗工作內容，使學生提前了解系上發展與研究主題，有興趣的同學可以與系上老師或研究生，進行深入了解與學習。</p>
(五) 預警輔導	<p>持續提醒本系教師每學期按時進行預警，同時進行輔導並線上填報預警輔導紀錄。</p>

(六) 學生核心能力檢核結果	本系111年度學生核心能力檢核平均為75.9~77.6，顯示本系學生之5項核心能力均衡發展，尤其是森林跨領域整合能力與溝通合作與宏觀能力較佳。
(七) 雇主滿意度	本系畢業生在2023雇主滿意度調查(N=11)結果，雖調查樣本較少，但結果顯示：在工作評分的向度表現上，本系(所)畢業校友表現第一為「工作責任及紀律」平均4.55分；第二為「團隊合作」與「溝通與表達能力」，平均各4.36分；第三為「資訊科技應用」、「問題解決能力」與「持續學習」平均各4.27分；除了專業核心能力外，雇主滿意度趨勢與本系欲培養學生之【森林跨領域整合能力】及【溝通合作與宏觀能力】等核心能力一致。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
		<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管